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1. **Вступ**

«Під педагогічною підтримкою ми розуміємо процес спільного з дитиною визначення її власних інтересів, цілей, можливостей, шляхів подолання перепон і проблем, які заважають їй зберегти свою людську гідність і самостійно досягнути бажаних результатів у навчанні, самовихованні, спілкуванні, образі життя»,- таке визначення дав О.С.Газман, автор концепції «Педагогічна підтримка дитини в навчанні».

 Тема надзвичайно актуальна, вона системно доводить рішення щодо головних шляхів виходу школи з кризового стану та підвищення її ролі в суспільстві.

 Головна мета педагогічної підтримки – розвиток самостійності дитини, поступове й цілеспрямоване просування управляти обставинами власного життя.

 Відмінність педагогічної підтримки як особливої професійної діяльності від звичайної людської підтримки полягає в тому, що педагог при виникненні проблем може перетворити їх на освітню ситуацію і тим самим створити умови для розвитку здібностей дитини.

 Займаючи особливу педагогічну позицію, доросла людина може стати умовою для освіти учня, допомігши переконструювати пробле­му в ряд завдань, які зрозумілі й прийнятні для дитини. Але це стає можливим лише тоді, коли сам педагог уявляє себе в якості цієї умови і сам визначає свою позицію, яка, у свою чергу, зумовлює мету і зав­дання специфічної професійної діяльності — індивідуальної педаго­гічної підтримки. У цьому суть його особистісно-професійного само­визначення як педагога.

Таким чином, професійне самовизначення педагога полягає в тому, щоб діяти в інтересах освіти учня, тобто навчитися викорис­товувати будь-яку проблемну ситуацію як освітній ресурс.

Дитина, зіткнувшись із проблемою, яку її знання та досвід не дозволяють успішно вирішити, опиняється не тільки в емоційно складній ситуації, а й перед низкою загроз (особистих, соціальних, освітніх).

Особиста загроза полягає в тому, що проблема підштовхує учня до вимушених дій, які часто можуть бути неусвідомленими. Дитина може не задумуватися, до яких наслідків можуть призвести ці дії.

Тому цілком можливо, що, прагнучи вирішити одну проблему, учень породжує ряд інших. До того ж невирішена проблема має тен­денцію породжувати психологічні комплекси. У дитини, до проблеми якої виявилися байдужими або «сліпими» оточуючі її люди, часто формується спотворене уявлення про світ і взаємини між людьми. Так з'являються передумови для асоціальної й антисоціальної поведінки у випадку, якщо учень не зможе розвинути свій життєвий досвід у досвід людини, яка самостійно будує свою діяльність. Якщо дитина не навчиться управляти своїми проблемними життєвими ситуаціями, во­на стане залежною від них і тим самим втратить можливість бути вільною.

На мою думку, особливість позиції педагогічної підтримки полягає в тому, що її може зайняти доросла людина, яка зі співчуттям і професійною від­повідальністю ставиться до дитини в ситуації проблеми. Предметом професійної педагогічної діяльності з підтримки є умови, які породжують проблемну ситуацію дитини. Компетентність педагога в пози­ції педагогічної підтримки вимагає уміння:

* реагувати на проблему (розпізнавати, діагностувати,

прогнозу­вати);

* трансформувати проблемну ситуацію (змінювати,

коригувати);

* управляти конфліктною ситуацією (регулювати, стримувати,

переорієнтовувати);

* використовувати освітні ресурси школи як засоби, які ство­рюють

умови для самостійного вирішення учнем власної проблеми;

* будувати з учнем такі стосунки і спільну діяльність, які дозво­ляють

зберегти його гідність, розвинути самостійність.

Усе це вимагає не тільки певних професійних знань та умінь, а й спроможності займати відповідні позиції, здатності ефективно діяти згідно з цими позиціями.

 Вчитель повинен бути націлений на вивчення індивідуального стилю навчально-пізнавальної діяльності кожного учня та надання йому адресної допомоги у подоланні тих чи інших проблем. Тож підсумовуючи сказане, хочу виділити на мою думку три головні завдання вчителя, пов’язані із входженням у технологію індивідуально-орієнтованої освіти:

1. Здійснювати індивідуальну педагогічну підтримку учнів.
2. Надавати консультативну допомогу у вибудові учнем власної

індивідуальної освітньої програми та визначенні індивідуального темпу її опанування.

1. Вести педагогічний супровід руху учня за індивідуальною освітньою

траєкторією.

1. **Основна частина**
	1. **Теоретичний розділ**

Сучасна педагогічна наука переконує, що шлях до демократичної

моделі педагогічної підтримки особистісно орієнтованої освіти здійснюється через систему аналізу й прогнозування , яка дозволяє відстежувати освітні процеси в динаміці.

Опрацювавши відповідну наукову літературу, вивчивши досвід

роботи багатьох навчальних закладів міст Дніпропетровська, Донецька, Черкаської та Кіровоградської областей з впевненістю можна говорити про те, що індивідуальна освітня програма системно впроваджується в закладах освіти і базується на діагностиці. Вчитель при цьому займає позицію дослідника, а коли безпосередньо діє в даній ситуації – позицію виконавця прийнятого рішення. Щоб надати проблемі освітню спрямованість, педагогові недостатньо опанувати позиції, які дають можливість діяти в ситуації проблеми. Необхідно вирішити два основних завдання. Як зазначає І.Козначей, директор Медведівської ЗШ І-ІІІ ступенів (Чигиринський

р-н):

 по перше, необхідно створити учневі умови, які сприятимуть його включенню в діяльність по розпізнаванню, діагностуванню і прогнозуванню власних проблем;

 по друге :

* створити умови для входження дитини в суб'єктну позицію, яка

дозволяє усвідомлено вчитися використовувати проблему з влас­ною метою (набувати досвід рефлекції та досвід аналізу ситуації у більш широкому контексті свого життя);

* аналізувати, обирати, змінювати й коригувати свої «хочу» й «можу»

в контексті проблемної ситуації;

* учитися управляти собою (опановувати свої емоції, розвивати волю)

й оволодівати ситуацією (набувати й розвивати навички прак­тичної дільності);

* у разі необхідності домовлятися з іншими людьми, здатними

допомогти у проблемній ситуації.

Якщо раніше в ядрі сфери освіти знаходився заклад освіти, то в другій половині XX століття виникла інша зона освіти, ядром якої стала індивідуальна освітня програма. Особливо активно процес демо­кратизації знань проходив в останнє десятиліття завдяки колосальним темпам розвитку «Інтернету» як глобального освітнього фактору.

Причому зміна освітньої реальності призвела до того, що друга зона освіти почала диктувати умови першій: учні перетворилися на замовників освітніх послуг закладів освіти.

Завдання номер один для них – іти назустріч змінам у світі та в освітній реальності. Перш за все, слід погодитися з правом дитини на свій, унікальний і неповторний шлях пізнання світу, на вільний розвиток свого особистого, суб’єктивного і нестандартного знання. Ще Лев Толстой у своїй статті «Воспитание и образование» наголошував: «Умышленное формирование людей по известным образцам – не плодотворно, не законно и не возможно… Чем вы докажете… право одного человека делать из других людей таких, каких ему хочется?» (1862 рік).

 Якщо учні міської школи мають можливість скористатися послугами кількох закладів освіти, з тим, щоб реалізуючи освітні програми могти в одній школі прослухати один курс, а практику пройти в іншому. Так приміром як це відбувається в гімназії імені Тараса Шевченка (м.Кіровоград) і це є однією з істотних відмінностей гімназії від масової сільської школи, бо учень є сам ініціатор свого освітнього руху і сам автор тої траєкторії, яку він вибудовує всередині широкої освітньої реальності. Школа в сільській місцевості в більшості випадків залишається єдиним навчальним закладом за місцем проживання школяра. Учень не має можливості одержувати знання, які відповідали б його інтересам і здібностям, життєвим планам, що пов’язано з особливостями навчального процесу в загальноосвітній школі сільської місцевості. Школа на селі покликана стати його освітнім і культурним центром, поєднувати в своїй роботі інтереси школи, сільського соціуму та держави. Її розвиток повинен здійснюватись з урахуванням необхідності виконання нею своїх основних специфічних функцій:

* людинотворчої (створення умов для становлення й розвитку

особистості школяра);

* соціальної (надання можливості кожному школяреві знайти своє

місце в житті, самовизначитися.

Аналіз літературних джерел : Демчинська А.П. «Особливості

взаємодії вчителя з учнями в малокомплектній школі ( Педагогіка.- 2006.;4-С.39-42) , Калеєва Ж.П., «Турботи сільської школи» (Педагогіка.-2002-№5 с.-64-69), Бондарєвська Е.В., Пивченко П.П. «Ціннісні орієнтири і стратегічний напрямок розвитку сільської школи» (Педагогіка-2002р. №5.-С.52-64) та проведена експериментальна робота впродовж педагогічної і управлінської діяльності в загальноосвітніх школах Світловодського району, дозволили виділити найбільш суттєві якісні характеристики загальноосвітньої школи сільської місцевості стосовно індивідуальної освітньої програми учнів, реалізація якої здійснюється в першу чергу через моніторингові дослідження.

 Моніторингові дослідження допомагають у звичайній сільській школі забезпечити якісний рівень освіти та науковий підхід до управління загальноосвітнім навчальним закладом, своєчасного коригування окремих ланок, функціонування освітньої системи школи та прогнозування подальших тенденцій її розвитку та вихованців.

 Для якісного, об’єктивного, надійного результату моніторингу варто проводити найдоступніший спосіб збору інформації – метод спостереження. Проте варто пам’ятати: щоб уникнути суб’єктивності й однобічності, спостереження мають здійснювати кілька учасників моніторингу.

 **Метод анкетування** дозволить з'ясувати не тіль­ки думки, які нас цікавлять, а й вивчити схильності, зв'язки, оцінні судження досліджуваних

 Результативність його залежить від низки умов: ре­зультати

опитування не будуть використані на шко­ду, формулювання запитань мають бути чіткими, яс­ними, доступними. Запитання можуть бути відкриті (коли опитувані самі придумують відповідь), закриті (коли пропонується кілька можливих відповідей), напіввідкриті (коли до переліку можливих відповідей вони дописують свої).

Метод бесіди зобов'язує прислухатися до думок, суджень суб'єктів моніторингу, щоб правильно виз­начити сутність проблеми.

Метод соціометричного вибору допомагає про­никнути у взаємини досліджуваного колективу, вия­вити різні мікрогрупи.

Метод ранжування — це розташування даних за значимістю (за рангом). Його можна використову­вати стосовно особистості та для з'ясування її орієн­тирів.

Анкета-інтерв'ю має перевагу перед іншими ме­тодами в тому, що вона поєднує програмовані запи­тання і бесіду. Інформацію отримують безпосередньо в контакті з досліджуваним. Цей метод включає також елементи спостереження та створення ситуацій.

Безперечно, одним із важливих напрямів моні­торингу є дослідження рівня навчальних досягнень учнів. У школах діє чітка система збору та аналізу та­кої інформації. Класні керівники, класоводи скла­дають наприкінці І та II семестрів і навчального року моніторингову карту успішності учнів класу за ре­зультатами досягнень із навчальних предметів.

Опрацювавши результати моніторингу за допо­могою комп'ютерної програми Microsoft Excel, маємо інформацію про навчальні досягнення кожного класу за рівнями та рівень навчальних досягнень із базових предметів за середнім балом (інваріантна складова нав­чального плану). Аналізуючи карту успішності, особлива увага зосереджується не лише на дітях, які мають найвищий та найнижчий освітній рівень, а й на так званій «золотій серединці».

Узагальнивши дані по школі, заступник дирек­тора з навчально-виховної роботи складає моніто­рингову карту успішності учнів школи, на основі якої шкільний парламент та рада школи визначають «найуспішніший клас школи», «лідерів знань». У класах, які викликають занепокоєння, здійснюється відповідна система заходів, якими за­безпечується підвищення рівня знань, умінь та на­вичок учнів.

Перевага такої системи досліджень у тому, що вона дозволяє відстежувати успішність не лише конкрет­ного класу загалом, а й успішність кожної дитини зокрема. Учителі мають можливість не тільки вчас­но допомогти в ліквідації прогалин у знаннях учнів, а й створити всі умови для їхнього навчання та роз­витку, адже так важливо, щоб кожна дитина повірила у свої можливості навчатися краще.

Учителі-предметники після моніторингових досліджень, оцінювання за семестр складають мо­ніторингову карту успішності учнів зі свого предмета. Обробивши результати, будують діаграми, графіки, які пізніше можна використати ,з метою аналізу нав­чальних досягнень учнів школи в межах предмета за рівнями., за середнім балом. Коли діти вивчили всі навчальні теми з предмета, які передбачені навчальними програмами, вчителі-предметники здійснюють моніторинг рівня знань учнів з предмета за результатами тематичного оці­нювання.

Що це дає? По-перше, учитель бачить, на які нав­чальні теми йому варто звернути увагу під час повто­рення навчального матеріалу за рік; по -друге, можна сис­тематично відстежувати результати якості викладання свого предмета й грамотно здійснювати корекцію знань.

Адміністрація шкіл велику увагу приділяє порівняльному моніторингу навчальних досягнень учнів шко­ли за три роки та моніторингу навчальних досягнень випускників початкової та основної школи — 4-ті, 9-ті кл. Ці результати дають можливість компетентно вирішувати питання щодо навчання у профільній школі.

Наприкінці року також узагальнюються дані про участь учнів у роботі гуртків, секцій, про результати участі в олімпіадах, конкурсах Малої академії наук, вступ до вищих навчальних закладів та ін.

Цифри і факти змушують педагогічні колективи шкіл шукати шляхи підвищення рівня якості осві­ти в школі. Моніторинг дає змогу аналізувати ака­демічні результати успішності учнів, контролювати рівень викладацької діяльності, прогнозувати кінцеві рівні навчальних досягнень учнів та проектувати пла­ни успішного навчання дітей.

**Практичний розділ**

 Співробітництво і співтворчість учителя з учнем дає плідні результати. Лише тоді, коли в класі немає ні просторового, ні морального бар’єрів між педагогом і дітьми, коли взаємодія між ними визначає сам предмет навчальної діяльності, можна чекати найвищої активності школярів у навчанні, найбільшої участі у навчальній роботі.

 Учитель загальноосвітньої школи сільської місцевості має можливість організувати діяльність учнів, теоретичного пізнання в практичну сферу, стимулюючи і направляючи логіку навчальних досліджень.

**Технологія організації і проведення моніторингу якості освіти в школі з базових дисциплін**

***Мета:*** виявити рівень знань учнів 5-х, 9-11-х класів з базових дисциплін відповідно до ви­мог державних стандартів.

***Завдання:***

* Оцінити навчальну спроможність учнів

5-х, 9-10-х класів до опанування навчального матеріалу

з базових дисциплін та виявити тенденції у підви­щенні успішності.

* Визначити причини, що негативно впливають на рівень знань учнів, і шляхи їх подолання.
* Скласти програму регулювання та корекції рівня знань учнів 5-х, 9-10-х класів з базових дисциплін відповідно до вимог державних стандартів.

***Учасники моніторингу:*** адміністрація школи, го­лови МО, учителі, учні.

***Вивчення нормативних документів:*** опрацювання державних стандартів, навчальних програм, рекомен­дацій ОІПОПП, відділу освіти щодо викладання базових предметів, навчального плану школи тощо.

***Інструментарій:*** діагностичні контрольні роботи, тести, анкети, шкільна документація та ін.

*Наприкінці вересня* –початку жовтня адміністрація школи проводить діагностичні контрольні роботи, тести. На основі аналізу цих тестів учителі-предметники для кожного класу складають на поточний навчаль­ний рік план корекції знань із предмета, а класні ке­рівники за результатами попереднього оцінювання оформляють моніторингову карту (додатки №1, №2).

*Додаток 1*

**Моніторингова карта успішності учнів \_\_ класу**

 **за результатами 20\_\_ 20\_\_ н.р.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Прізвище, ім’я по батькові учня | Навчальний предмет |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Рейтинг предмета |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Навчаються на високому рівні учнів, що складає %

Навчаються на достатньому рівні учнів, що складає %

Навчаються на середньому рівні учнів, що складає %

Навчаються на початковому рівні учнів, що складає %

Класний керівник Рейтинг класу

 *Додаток 2*

**Моніторингова карта рівня навчальних досягнень учнів**

**(назва предмета) за результатами \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Клас** | **Кількість учнів** | **Початковий рівень** | **%** | **Середній рівень** | **%** | **Достатній рівень**  | **%** | **Високий рівень** | **%** | **Середній бал** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Так, опрацювавши дані таблиць, заступник ди­ректора з навчально-виховної роботи виявляє, що найнижчий рівень знань на початку 2011/2012 н. р. учні показали, наприклад, з української мови . За допомогою порівняльних діаграм визначили клас, у якому найнижчий рівень навчальних досягнень із української мови .

Виявивши, що учні 10 класу мають найнижчий бал із української мови по школі, звертаємося до графіка «Рівень досягнень учнів 10-го класу з базових дисциплін» і виявляємо, що в цьому класі низький рівень знань не лише з української мови , а й з інших предметів.

На основі цих даних адміністрація школи приймає рішення: здійснити перевірку стану викладання української мови в 6 -9-х класах та класно-узагальний контроль у 9-му класі, залучивши до визначеного раніше кола учасників психологічну службу . Даний моніторинг обов'язково передбачає здійснення

 поточного оцінювання, само оцінювання (зрізи знань)  *(на кінець І семестру).*

 Методичне об'єднання вчителів з української мови та літератури розробляє для вчителів української мови рекомендації щодо підвищення якості навчання з предмета та визначає шляхи подолання недоліків. На занятті психолого-педагогічного семінару розробляється система заходів для підвищення інтересу учнів до вивчення української мови та пам'ятку «Рекомендації щодо форм і методів підвищення рівня навченості учнів та шляхи формування творчої особистості». Соціально-психологічна служба школи на базі психологічних досліджень рівня розвитку інтелекту (мотиваційної сфери, темпових показників, з урахуванням реальних навчальних досягнень і учнів склала прогнози для кожного учня 10-го класу. Аналіз результатів діагностичного вивчення інтелектуальних здібностей учнів 10-го класу виявив необхідність проведення психологічної корекції розумового розвитку окремих груп учнів, які мають нижчий від середнього чи низький рівень ІQ.

 Проведена діагностика наприкінці навчального року засвідчила позитивні зміни рівня інтелектуального розвитку в тих учнів, з якими проводили корекційну роботу.

 Учителі української мови склали план корекції знань учнів 6- 9-х класів із української мови. Адміністрація школи видала наказ «Про стан викладання, дотримання державних вимог до змісту та обсягу навчальних програм і рівня навчальних досягнень з української мови».

На початку квітня вчителі української мови здійснили моніторинг рівня знань учнів 10-го класу з предмета за результатами тематичного оцінювання, щоб побачити, на які навчальні теми їм варто звернути увагу під час повторення навчального матеріалу та надалі грамотно здійснювати корекцію знань.

 *У травні* адміністрація здійснює *підсумкове оціню*вання знань учнів із української мови шляхом контрольних робіт, тестів, аналізу та прогнозує педагогічну діяльність на наступний період. Результати ДПА показують наслідки проведеної корекційної роботи.

*Отже можна виділити наступні етапи моніторингових досліджень:*

 *Схема*

**Етапи моніторингових досліджень**

|  |  |
| --- | --- |
|   | \* Мета |
|   | \* О`бєкт |
|   | І - підготовчий |   | \* Коло учасників |
|   |   |   |   |  |   |   | \* Встановлення термінів |
|    |  |   |  |   | \* Вивчення нормативних документів |
|  |   |  |   | \* Визначення критеріїв та показників оцінювання |
|   |  |   |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   |  |   |   |   | \* Збір інформації (спостереження, співбесіди,  |
|   |  | ІІ - практичний |   | тести, анкети, відвідування уроків, зрізи знань) |
|   |  |   |   |  |   |   | \* Пошук слабкої ланки |
|   |  |   |  |   | \* Обробка результатів |
|   |  |   |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   |  |   |   |   | \* Узагальнення статистичної інформації |
|   |   | ІІІ - підсумковий |   | \* Висновки, спрямовані на усунення прблеми |
|   |  |   |   |  |   |   | \* Підготовка рекомендацій щодо корекційної |
|   |  |   |  |   | роботи |
|   |  |   |  |   | \* Прийняття управлінських рішень |
|   |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   |  | Технологія корекційного впливу |   |
|   |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   | Прогнозування |

**Моніторинг навчальних досягнень учнів з математики**

Реформування освіти в Украї­ні передбачає створення високо­ефективного механізму за­безпечення якості освіти, зокрема якості навчальних досягнень учнів. Введення сучасних технологій в орга­нізацію державної підсумкової атес­тації випускників, здійснення не­залежного зовнішнього оцінювання та перші результати цих досліджень щодо навчання математики, упрова­дження в життя ідеї стандартизації в освіті і у зв'язку з її реформуванням зумовлюють потреби широкого засто­сування моніторингових досліджень навчальних досягнень учнів, зокре­ма в математичній освіті.

За останнє десятиріччя кількість годин на вив­чення математики значно скоротилася. Програма ж залишається майже незмінною. Додалися нові теми. У цих умовах кожному вчителеві не вистачає часу на уроці. Разом з тим кожний учитель мріє, щоб його учні набули необхідних навичок, творчо працювали, знали й любили математику. Тому зацікавленість у вивченні математики та підтримка цієї зацікавленості у школярів є важливим завданням учителя.

Вивчення математики — нелегка праця, цей пред­мет розвиває інтелект, логічність думки, гнучкість ро­зуму, здатність прогнозувати певні ситуації. Завдання вчителя — покращити результати навчання, навчити учнів ліквідовувати прогалини в знаннях, виправляти помилки, працюючи над собою.

Орієнтуючись на наказ Міністерства освіти і нау­ки України № 31 від 21.01.2002 р. «Про проведення моніторингу якості математичної освіти» та з метою удосконалення контролю за освітнім рівнем матема­тичної підготовки учнів загальноосвітніх навчальних закладів міста, відділ освіти Світловодської райдержадміністрації видав наказ «Про проведення моніторингу якості математичної освіти в загальноосвітніх навчальних закладах району». Кожний навчальний заклад з допомогою методичного кабінету організував моніторинг базової навчальної підготовки учнів. Було створено лабораторії координаторів з учителів математики, класних керівників.

Проведенню моніторингових досліджень передувала методична підготовка й індивідуальна робота з кожним учителем.

 ***Метою проведення*** загальнорайонного моніторингового дослідження є:

* перевірка знань, умінь та навичок учнів і відповідно до програм з математики;
* виявлення реального рівня навчальних досягнень з подальшою корекцією знань;
* оцінка навчальної спроможності учнів до опанування навчального матеріалу;
* оцінка ступеня підготовки учнів випускних класів до зовнішнього незалежного оцінювання з математики.

Для проведення моніторингових досліджень якості математичної підготовки учнів членами лабораторії була систематизована інформація про результати рівневих контрольних робіт (діагностичної, за перший семестр, річної).

З метою підготовки та ефективного проведення моніторингових досліджень методичний кабінет провів навчання та консультації для вчителів.

Важливо, щоб кожен учитель володів методами аналізу рівня розвитку учнів, умів оцінювати можливості розумової діяльності учня з орієнтацією на показники фізичного розвитку. Дуже важливий і психологічний мікроклімат: учень мусить відчувати зацікавленість учителя у поглибленні знань, бо це спільна мета вчителя й учня.

З метою удосконалення методичної роботи вчителя у технології особистісно зорієнтованого навчання методичний кабінет відділу освіти перед кожним учителем  *поставив мету:*

• визначити життєвий досвід кожного учня, рівень інтелекту, пізнавальні здібності, інтереси, якісні характеристики, але спочатку їх розкрити, а потім узгодити зі змістом освіти та розвинути в навчальному процесі;

 • формувати позитивну мотивацію учнів до пізнавальної діяльності, потребу в самопізнанні, самореалізації та самовдосконаленні школярів. З метою удосконалення методичної роботи вчителя сплановано роботу методичного об'єднання, семіарів-практикумів, творчих груп учителів. Практикуються ***нетрадиційні форми методичної роботи, щ***о задовольняють потреби освітян: творчі звіти вчителів, які атестуються на І та вищу кваліфікаційну кате­горії, психолого-педагогічні тренінги, методичні аукціони тощо.

 Значно допомагає в підготовці вчителів до про­ведення моніторингу співпраця методичного кабінету відділу освіти з кафедрою математики КОІППО. Це проведення спільних конференцій, семінарів, зустрічей з науковцями, спільні діагностичні дослідження, які є необхідним компонентом ефективної методичної системи навчання математики. У моніторингу якості математичної освіти брали участь усі школи району, які відрізняються одна від іншої рівнями підготовки учнів, складом учителів математики, своїм статусом. Дослідження рівня математичної освіти проводилися на рівні класу навчального закладу. Об'єктом моніторингових досліджень на рівні району були учні 5-х, 9-х, 10-х класів загальноосвітніх навчальних закладів.

Значна увага вчителів приділяється статистичному відстеженню якості математичної освіти в класах, що сприяє об'єктив­ному оцінюванню навчальних досягнень учнів і до­помагає вчителеві контролювати власну діяльність та прогнозувати кінцеві рівні навчальних досягнень, планувати роботу з учнями на майбутнє.

Проведенню діагностики передувала психологічна підготовка учнів. Необхідно було пере­конати їх у тому, що моніторингові дослідження про­водяться на користь учнів, що головна мета цих дос­ліджень — надання допомоги в ліквідації прогалин у знаннях учнів з математики.

Перевірка робіт і обробка результатів проводилась у вигляді поелементного аналізу тестів.

 **Таблиця поелементного аналізу**

Учитель

Аналіз

Контрольна робота з \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Клас школа район

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Високий рівень | Достатній рівень | Середній рівень | Початковий рівень | Всього балів | Середній бал |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| К-сть учнів |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| % учнів |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

*Результати характеризувались:*

* індивідуальним балом учня, який указує на до­сягнення чи недосягнення базового рівня матема­тичної підготовки;
* коефіцієнтом доступності кожного завдання тесту, що дозволяє проекту­вати корегувальну діяльність;
* розподілом успішності виконання завдань учнями певного класу, що дозволяє мати певні результати математичної освіти в цілому.

Моніторингові дослідження проводилися тричі на рік: осін­нє (вхідне) діагностування; наприкінці першого се­местру та наприкінці року з обов'язковою присут­ністю асистентів.

Вхідному діагностуванню передує робота вчителя, пов'язана з повторенням навчального матеріалу за минулий рік. Вона проводиться з метою вимірювання рівня базової математичної підготовки та залученням учнів до її вдосконалення.

У кінці першого семестру проводиться діагносту­вання засвоєння навчального матеріалу на базовому рівні за семестр.

За його результатами розробляється план корегу­вальної роботи засвоєння навчання матеріалу за пер­ший семестр.

Отже на цьому етапі необхідно враховувати особливості організації корекційної роботи учнів, які мають висо­кий і початковий рівні базової математичної підготов­ки. Корекція результатів тестування відрізняється від корекції контрольної роботи в тому, що кожне тестове завдання діагностує певний вид діяльності або прийо­му, а одне завдання контрольної роботи контролює кілька прийомів діяльності і встановлює, який саме прийом діяльності недостатньо сформований в учня.

 Корекційну роботу над тестовими завданнями можна здійснювати за схемою:

* виконання завдань з повним обґрунтуванням дій;
* виконання діагностичних завдань з метою вияв­лення операцій, дій, знань, якими учень володіє не­достатньо для виконання завдань. Корекція повинна проводитися для кожного учня, потрібно намагатися виявити причину помилки в кожного учня окремо;
* виконання корегувального завдання;
* виконання тестового завдання, подібного до того, у якому допущено помилку, а також завдання вищого рівня.

Корегування знань учнів проводиться за допомогою колективних, групових та індивідуальних форм роботи.

Поєднання індивідуальних і групових форм нав­чання допоможе досягати освітньо-розвивальних ці­лей, особливо якщо психологічні аспекти професійно включатимуться і в навчання, і в розвиток.

Деяким учням учитель може надавати можливість самостійно виправляти свої помилки або разом з учи­телем складати ***індивідуальну програму вдосконалення математичної освіти.***

Приклад такої програми:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Чого навчатися | Що вивчати за підручником | Що розв'язати |
|  |  |  |

Системне проведення таких заходів дозволяє за­безпечити підвищення з часом рівня математичної підготовки значної частини учнів.

За пропозицією відділу освіти для корекції знань учнів з математики в загальноосвітніх навчальних закла­дах із варіативної складової навчальних планів були ви­ділені години для проведення факультативів, спецкурсів та індивідуальних занять з учнями. Це дало певний ре­зультат для поліпшення знань учнів з математики.

З метою розвитку інтересу учнів до вивчення пред­мета в районі організовано участь учнів шкіл у між­народних та всеукраїнських інтелектуальних кон­курсах «Колосок», «Золотий ключик», «Кенгуру».

Участь у таких конкурсах, крім розвитку пізна­вальної активності, формує в учнів навички роботи з тестами, що дає можливість ще з молодших кла­сів готувати їх до участі в тестових технологіях, зов­нішньому незалежному оцінюванні.

Моніторинг математичної освіти учнів — одна з важливих ланок в умовах особистісно зорієнтованого навчання. Якщо проаналізувати результати нашої ро­боти з питання моніторингових досліджень, то їх мож­на вважати задовільними.

Заслуговує на увагу порівняльний моніторинг рівня знань, умінь учнів 4-х класів. А саме:

**Моніторинг рівня навчальних досягнень із математики учнів 4-х класів**

**Мета дослідження:**

* порівняння рівня навчальних досягнень учнів 4-го класу із математики за період із грудня 2011 до грудня 2012 року;
* аналіз змін якості знань учнів; визначення чинників впливу (позитивних і негативних) на зміни результативності;
* підготовка рекомендацій щодо корекційної роботи.

 **Завдання дослідження:**

* вивчити й зіставити рівень державних вимог до загальної підготовки учнів початкових класів із математики з фактичним рівнем знань;
* простежити зміни рівня навчальних досягнень та якості знань учнів із математики протягом двох на­вчальних років;
* покращити стан методично-інформаційної роботи в закладі освіти;
* стимулювати впровадження сучасних іннова­ційних технологій роботи з учнями в школі;
* сприяти створенню персоніфікованого навчаль­но-виховного процесу;
* раціонально розподіляти години індивідуальних та групових занять із варіативної частини навчаль­ного плану в закладі освіти;
* розвивати зацікавленість учнів до вивчення математики;
* підвищити рівень самоосвіти педкадрів.

 **Мотивація дослідження:**

* позитивний вплив упровадження сучасних педагогічних методик та інформаційних техно­логій;
* розвиток математичної логіки;
* просторові уявлення учнів;
* уміння використовувати теоретичні знання на практиці;
* розвиток обчислювальних навичок.

Рекомендації та пропозиції

На засіданні методичного об'єднання вчи­телів початкових класів розглянути матеріали моніторингового дослідження рівня навчальних досягнень учнів початкових класів із математики та спланувати корекційну роботу задля покра­щення стану викладання математики в початковій школі.

Звернути увагу на такі питання в роботі навчаль­ного закладу, як:

* сучасні інноваційні технології роботи з учнями в школі;
* розвиток зацікавленості учнів до вивчення математики;
* рівень самоосвіти педкадрів;

**Моніторинг стартового рівня навчальних досягнень з української мови та математики учнів 5-х класів**

Приймаючи учнів у 5-ті класи, адміністрація ознайомлює педагогічний колектив із підсумками їхнього навчання в початковій школі та з оцінками за 4-й клас.

Для визначення рівня навчальних досягнень розробляються тестові завдання з української мови та математики за 4-й клас.

Тести містили 12 завдань, спрямованих на виз­начення теоретичних знань, практичних умінь і навичок п'ятикласників із таких розділів програми з української мови:

* 1. Речення.
	2. Слово. Значення слова.
	3. Будова слова.
	4. Частини мови.

Тестові завдання не поділяються за рівнем склад­ності. Успішність учнівської роботи визначається кількістю правильно виконаних завдань із кожного розділу програми.

Порівняльний аналіз результатів моніторингового дослідження дає змогу зробити загальні висновки про стартовий рівень сформованості знань, умінь і навичок з української мови та математики учнів 5-х класів.

 1.Найбільші труднощі виникли під час виконан­ня завдань із розділів «Будова слова», «Множення і ділення багатоцифрових чисел» та при розв'язуванні задач на швидкість.

1. 17,2 % учнів 5-го класу, які взяли участь у моніторинговому дослідженні,

успішно виконали всі завдання як з української мови, так і з матема­тики.

**Пропозиції щодо організації індивідуально- групових корекційних занять з української мови та математики в 5-х класах**

Учителям української мови і математики органі­зувати роботу з ліквідації прогалин у теоретичних знаннях учнів. З цією метою:

1.Скласти план індивідуально-групових корек­ційних занять з учнями 5-го класу.

2. Організовувати корекційні заняття, виходячи з можливостей дитини (завдання повинні становити помірні труднощі, але бути доступними).

Навчальний час кожної дитини обмежений. За порівняно

невеликий проміжок часу учневі про­понується засвоїти величезний обсяг знань. У зв'язку з цим постає питання дефіциту навчального часу. Од­ним із засобів забезпечення високої якості навчання в умовах дефіциту навчального часу є розроблена та введена в дію ***система індивідуальних завдань.*** В *індивідуальне завдання* входять в основному завдання, ступінь складно­сті яких не перевищує ступінь складності завдань підручника . Крім цього, у пропонований пакет входять завдання, котрі найчастіше викликають в учнів труднощі, а також завдання, у яких виникають типові помилки. Кожне індивідуальне завдання має декілька варіантів. Це дає вчителю можливість працювати як з найбільш здібними учнями, так і з ти­ми, у кого вивчення предмету викликає певні труднощі.

*Виконання кожного індивідуального завдання* розра­ховане на

досить тривалий проміжок часу — 7—*8 днів.* Як уже було сказано, індивідуальні завдання розроблені в декількох варіантах. Варіанти можуть відрізнятися за ступенем Складності або бути рівнозначними. Учневі може бути запропонований один конкретний варіант. У першому випадку учень розв'язує завдання вдома, а ті завдання, за якими він отримував у вчителя консультацію, можуть бути замінені аналогічними. Консультацію в учителя він може отримати з кожного завдання.

Така система допомагає дитині навчитися само­стійно здобувати і,

головне, систематизувати знання. Учням, яким для засвоєння чи закріплення матеріалу необхідно дещо більше часу, ніж тривалість уроку, такі завдання дають можливість вийти із ситуації неуспіху. Робота в спокійній обстановці дисциплінує, організовує й унаслідок цього сприяє більш якісному засвоєнню матеріалу.

**Учнівський моніторинг**

 Учнівський моніторинг сприяє виробленню нової інформації, необхідної для спрямування дій на досягнення навчальної мети. Дає можливість проаналізувати розвиток навчально-організаційних, навчально-комунікативних, навчально-інформацій­них умінь учнів і на цій основі створює необхідні умови для управління навчанням, вихованням, розвитком особистості учня з боку адміністрації, учителів-предметників та класних керівників.

**Напрями учнівського моніторингу:**

* рівень розвитку пізнавальних інтересів учнів під час вивчення предмета;
* формування й розвиток умінь учнів на етапі підготовки до навчання;
* формування й розвиток умінь учнів на етапі засвоєння знань;
* формування й розвиток умінь учнів на етапі визначення результативності;
* рівень розвитку навчально-організаційних, навчально-комунікативних, навчально-інформаційних умінь учнів.

***Мета дослідження:***

* порівняння рівня навчальних досягнень учнів протягом навчального року;
* аналіз змін якості знань учнів, установлення чинників впливу (позитивних і негативних) на результативності;
* підготовка рекомендацій щодо корекційної роботи.

***Завдання дослідження:***

* вивчити й зіставити рівень державних вимог до загальної підготовки учнів з фактичним рівнем знань учнів;
* простежити зміни рівня навчальних досягнень та якості знань учнів з предмету протягом навчального року;
* покращити стан методично-інформаційної роботи в школі;
* стимулювати впровадження сучасних інноваційних технологій роботи з учнями;
* розвивати зацікавленість учнів до вивчення предмету;
* підвищити рівень самоосвіти вчителів .

***Етапи дослідження:***

* бал за курс базової загальної середньої освіти;
* вхідне діагностичне контрольне випробування;
* результати успішності учнів за І семестр;
* результати успішності учнів за рік.

***За результатами моніторингу якості знань адміністрація школи визначає:***

* реальний стан навчального процесу за основними показниками та динамікою

його змін протягом досліджуваного періоду;

* проблемні питання в роботі педпрацівників;
* рівень знань учнів школи, вплив шкідливих чинників, шляхи їх усунення;

**Технологічна карта педагогічних корекційних заходів із математики**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | **Прізвище учня** | **Основні прогалини в знаннях учнів** **(теми, розділи)** | **Завдання для самоосвітньої діяльності учнів** | **Результати корекції знань** (прогалина ліквідована «+», не ліквідована «-») |
|  |  |  |  |  |
| V |  |  |  |  |

* управлінські рішення з підвищення якості навчально-виховного

процесу.

Крім того, результати моніторингу дають підстави для організації коригувальної роботи як з учнями, так і з учителями.

Наприклад, на наступний навчаль­ний рік *для учнів* організувати консультативні пункти, змінювати предмети для індивідуальних завдань у розділі варіативної складової навчальних планів, запропоновувати додаткові педагогічні послуги згідно з чинним законодавством.

*Для педагогічних працівників* розробляється проект, який передбачав би неперервне й систе­матичне навчання вчителів з урахуванням їхніх індивідуальних особливостей, запитів і побажань, що було б позитивною мотивацією до професійного розвитку, пошуку та запровадження ефективних методик навчання тощо.

Отже, проведення моніторингу стимулює пози­тивні перетворення та вмотивовує до якісних змін учасників навчально-виховного процесу. Унаслідок цього *відбувається:*

* коригування та координація діяльності всіх учасників процесу;
* удосконалення планів школи щодо підвищення якості навчально-виховного процесу;
* сприяння самовдосконаленню й самоорганізації учасників навчально-виховного процесу;
* розвиток взаєморозуміння у відносинах *«бать­ки — учень —учитель — адміністрація».*
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**Висновки**

Проведення моніторингових досліджень є доцільним.

Це дає можливість спостерігати за динамікою зростання чи спадання якості знань учнів усієї школи практично з усіх предметів, порівнювати результати як семестрові, так і тематичні, контроль­ні, що створює позитивне поле для об'єктивності в оцінюванні вчителями і батьками. Спостереження за розвитком рівня знань кожного учня в профільних класах з кожного предмета дає можливість особистісно зорієнтованого підходу до створення ситуацій, у яких учень вмотивовується до самовдосконалення та самоорганізації. Визначення рейтингу учнів має як позитивні, так і негативні сторони, але тут ми намагаємось відштовхуватися від позитивної моти­вації: цього ти вже досягнув, а далі треба спробувати підніматися вище.

Використання результатів моніторингових до­сліджень (у графіках і таблицях) на батьківських зборах викликає живий інтерес і зацікавленість. Батьки, отримавши повну інформацію про на­вчальні досягнення учнів класу, порівнюють, зіставляють, зважують можливості своєї дитини і поспішають на консультації до вчителя або по­чинають пильніше вникати в навчальну діяльність дитини, що є неабияким мотивом до систематично­го вивчення уроків, творчої праці, до досягнення вищого рівня з різних мотивів. Важливим є й пра­гнення показати кращі результати на наступних батьківських зборах.

*Спостереження* за рівнем навчальних досягнень учнів можуть проводитись:

* за результатами контрольних робіт, які прово­дять безпосередньо вчитель, адміністрація, незалеж­ні експерти;
* щодо кожного учня окремо порівняно з класом і самим собою;
* одного й того самого класу з окремого пред­мета впродовж кількох років та порівняно з іншими класами;
* у динамічних групах учнів;
* в одного вчителя в різних класах;
* у кількох учителів з одного предмета в різних класах;
* у кількох учителів в одному класі.

Це дає можливість визначити не тільки якісні зміни в знаннях

учнів, а насамперед у підвищенні професійних якостей самого вчителя. Маючи на руках порівняльні таблиці, графіки, діаграми, учителі жваво обговорюють дані на різних зібран­нях: у методичних об'єднаннях, творчих групах. Шукають шляхи розв'язання проблем на семінарах, виходять із пропозиціями щодо форм навчання. Вони, як і учні, намагаються досягти вищого по­казника якості знань, оскільки він демонструється для учнів, учителів, батьків, а це вже рейтинг учителя.

 Загалом очевидно, що всі учасники навчально-виховного процесу зацікавлені в тому, щоб крива успіху піднімалася вгору. Особливо важливо виділи­ти індивідуальну роботу з планування самореалізації і самовдосконалення учасників навчально-вихов­ного процесу, зокрема здібних дітей. Але не слід нехтувати роботою з учнями, які мають низький рейтинг. Для цього є різноманітні прийоми й методи, за допомогою яких слід домагатися позитивних зрушень.

Є дослідження, які проводяться вже впродовж 2—3 років, є такі,

що їх планується продовжувати з 4-го до 11 -го класу, а є короткочасні, наприклад щодо адаптації учнів у 5-му класі (зіставлення на­вчальних результатів 4-го і 5-го класів).

 Аналіз спостережень за рівнем знань учнів шляхом констатації

оцінних балів приводить до досліджень, які вказують на якість навчальних досягнень учнів:

* відвідування учнями школи;
* відвідування індивідуальних, факультативних занять, курсів за вибором;
* відвідування курсів при ВНЗ;
* соціально-громадська активність учнів;
* стан здоров'я;
* відвідування батьківських зборів.

*Що дає педагогічному колективові школи ведення моніторингу знань, умінь та навичок учнів із навчальних предметів?*

* Адміністрація й учителі школи одержують об'єктивну інформацію про рівень навченості учнів і причини прогалин у знаннях.
* Заступник директора школи, який відповідає за методичну роботу, може планувати конкретну роботу з конкретними групами вчителів стосовно певних проблем, складати рекомендації як загального характеру, так і для кожного методичного об'єднання, підвищувати кваліфікацію вчителів із проблем, що виникають.
* Методична рада й методичні об'єднання вчителів школи мають змогу планувати роботу з кожним учителем, класами, окремими учнями.
* Результати моніторингу враховуються під час атестації вчителів.
* Його проведення дає змогу батькам, учням, класним керівникам побачити об'єктивну оцінку здобутих знань.
* Накопичений матеріал на початку нового навчального року є основним джерелом інформації.

 Моніторинг створює ситуацію, за якої сам учитель зацікавлений у

незалежній, об'єктивній оцінці своєї праці, визначенні шляху свого професійного зростання, пошуку нових технологій.